



2021 年春

Portland Public Schools

成功学校调查主要结果



**PORTLAND
PUBLIC
SCHOOLS**

成功学校调查主要结果

简介.....	3
摘要.....	5
结果概述	
3-5 年级学生.....	9
6-12 年级学生.....	11
家庭.....	13
学校负责人.....	14
员工，教学及非教学.....	15
下一步.....	18
附录.....	19

简介

背景

从 2018-19 学年开始，Portland Public Schools (PPS) 就开始与 Panorama Education 合作，通过成功学校调查，来更好的理解学生、家庭和员工对于整体学校风气的感受。下列报告总结了 2021 年春成功学校调查的结果，有超过 27000 名学生、家庭成员和员工参与了本次调查。

在当下这一独特的学校状况下，学生、家庭和员工的声音更是前所未有的重要。考虑到 2020-21 学年的情况，在这一独特的学习状况下收集负反馈是至关重要的，这能让 PPS 快速的对学术、社交-情感学习和资源的访问需求做出响应。

调查内容

在 2021 年春季，PPS 组织了六个版本的成功学校调查：（3-5）年级学生和（6-12）年级学生 1，家庭，教学员工和非教学员工，以及学校负责人²。调查的主要主题如图 1 中所列。

图 1: 2021 年春季成功学校调查主题

学生	家庭	员工	学校负责人
参与度	参与障碍	明示 SEL 教学	学区负责人
学校风气	家庭-学校沟通	成人对 SEL 的关注	学区负责人关系
学校安全	学校风气	学校风气	反馈和教学
归属感	学校适应性	学校安全	整体学区参与度
学生关系	学校安全	员工-家庭关系	专业学习
学生参与度		员工-负责人关系	学校风气
教师-学生关系		员工关系	员工参与度
多元化和包容性*		员工疲劳和留存率	员工-家庭关系
文化意识和行为*		SEL 与学术教学相结合	
		教育所有学生**	
		学生意识形态**	
		教职员工成长心态**	
		坚毅**	

¹ 今年，3-12 年级的受访学生与此前 4-10 年级的学生进行了比较。

² 这也是对学校负责人调查的第一年。

*这两个主题仅包含在 6-12 年级版本的学生调查中。

**这四个主题仅包含在教学员工版本的员工调查中。

调查方法

有多少人参加了调查？

图 2 显示了在 2021 年春季调查中收到的回应数量。请见附录的第 20-25 页，了解受调者的人口学划分。

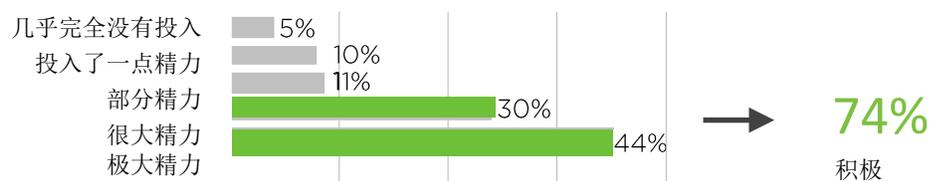
图 2：调查回应数量

	# 回应人数
学生, 3-5 年级	6,118 份回应
学生, 6-12 年级	12,451 份回应
家庭教学员工	5,782 份回应
非教学员工	1,824 份回应
学校负责人	1,046 份回应
	128 份回应

结果该如何报告？

调查问题根据积极比例的方式进行打分。当问题的得分为“74% 积极”时，也就意味着有 74% 的受调者选择了积极的答案选项。问题按主题进行分组。然后按照每个问题积极回答百分比的平均值，计算该主题的得分。

问题示范：您在当前的班级中投入了多少精力？



摘要

在 2021 年春季成功学校调查结果中的主要优势和建议发展方向。

PPS 成功学校调查结果

学区优势的总结和建议发展方向，均已得到了调查数据的支持。
如需更加深入的分析，请见结果概述（第 8-17 页）。

优势领域



总体而言，就学生们、家庭和员工来说，多元化和包容性仍然是我们的 优势。
学生们（6-12）报告在不同种族、民族和文化群体上都得到了公平的对待。

84% 的学生表示，学校中来自不同种族、名族和文化的成年人都 **非常或极为公正**。

（与 2019-20 相比上升了 9 个点）

80% 的学生表示，学校中来自不同种族、名族和文化的 **学生都非常或极为公正**。

（与 2019-20 相比上升了 8 个点）

总体来说，家庭的报告中学校与各文化的人们交流良好。

93% 的家庭表示学校与来自他们文化的人交流不畅，**并不是问题，或只是个小问题**。

员工 成员们在文化回应的教学实践报告中，均非常积极。

91% 的教学员工表示，他们 **非常或极为擅长**将不同背景人们的新素材融入课程之中。

90% 的非教学员工表示，他们会在 **大多数时间或始终在运用文化回应的教学方式**。



社区内的尊重

群体	问题	% 积极	从 2019-20 开始
(3-5) / (6-12) 学生	你的老师有多尊重你?	91% / 97%	+7 / +12
(3-5) / (6-12) 学生	在你的学校是否经常看到人们不尊重他人?	61% / 52%	+29 / +29
家庭	总的来说，您认为您孩子学校的老师对孩子的孩子有多尊重?	81%	+2
教学/非教学	教师/员工与学生之间关系的尊重程度有多高?	85% / 85%	+13 / +18
学校负责人	员工与学生之间关系的尊重程度有多高?	78%	无法提供

发展方向



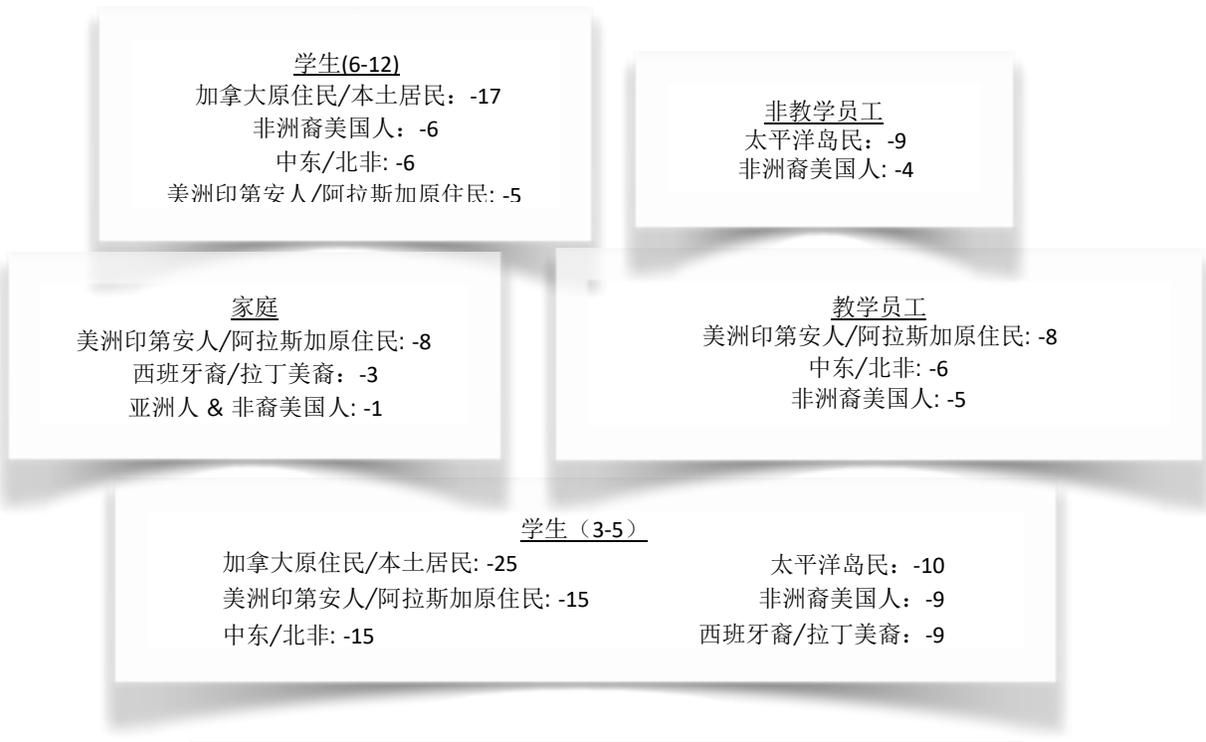
不同种族/民族的学生、家庭和员工 对学校安全的印象有显著的不同

尽管从整体看学校的安全还是得到了很多积极的回应...

非教学: 83% 赞同, 家庭: 80%, 教学: 78%, 3-5 & 6-12 学生: 73%

...在学校安全方面, 很多种族团体报告明显低于学区的平均值。

(数字如下表所示, 且点数低于学区平均得分)



个团体直接的沟通受到了限制

学生-学生关系

只有 37% 的小学和 15% 的中学学生认为, 目前学校中与其他学生沟通‘良好’或‘很好’。

学生-成人关系

只有 40% 的小学和 26% 的中学学生认为, 与学校中的成年人沟通‘良好’或‘很好’。

员工学校关系

当被问及“与去年比较, 你觉得现在与同事之间建立起关系困难或者简单了多少”时, 只有 9% 的教学和 10% 的非教学员工做出了积极的回应。

结果概述

受调人团体的结果概述。

学生（3-5）

学生（6-12）

家庭

学校负责人

员工-教学及非教学

3-5 年级 学生

学生们会被要求对一系列风气和 SEL 话题进行反馈；在下列图 3 中已展示出了学区内共 6,118 个反馈的综述。

图 32021 年春季学生（3-5）调查结果综述

	积极比例	与全国其他地方相比 (小学)	从 2020* 年起更改
学校安全	73%	无法提供	+10
教师-学生关系	71%	百分之 40	+6
学校风气	70%	百分之 70	+14
归属感	65%	百分之 50	+5
学生参与度	54%	无法提供	无法提供
学生关系	54%	无法提供	无法提供
参与度	53%	百分之 30	+2

*2020 的调查结果仅包括了 4-5 年级。2021 的调查结果包括了 3-5 年级。

小学学生们都在说些什么？	
学生们认为什么是 PPS 的最大强项？	<ul style="list-style-type: none"> • 学校安全: 87% 的学生表示‘完全不会’或‘很少会’有学校的人在网霸凌他们。 • 教师-学生关系: 91% 的人说，老师们对他们‘很’或‘极为’尊重。 • 学校风气: 82% 的人说，老师们‘经常’或‘总是’很高兴能够任课他们的班级。
学生们认为 PPS 最需要发展的方向是什么？	<ul style="list-style-type: none"> • 参与度: 当被问及“现在努力学习对你来说有多困难或容易？”时，只有 40% 的学生做出了积极的回应。 • 学生关系: 只有 37% 的学生表示他们目前与学校中其他学生的沟通‘良好’或‘很好’。
从去年到今年，学生们的体验都有哪些变化？	<p>所有主题都表明从去年到今年有所进步，尤其是学校安全和学校风气：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 学校安全: 从 2020 到 2021 年，在“在你的学校是否经常看到人们不尊重他人？”这一问题上积极的回应上升了 29 个点。 • 学校风气: 从 2020 到 2021 年，在“对于在校学生的规则是否公平？”这一问题上积极的回应上升了 17 个点。 <p>(如此前所说，所调查学生的年龄范围与去年相比略有变化，所以在考虑数据随时间的变化时，请记住这一点。)</p>

小学学生们都在说些什么？

在数据中，基于学生的背景有什么值得注意的区别？

沉浸式项目申请

- 在学校安全方面，加入沉浸式项目的同学比未加入者低 7 个点。

学生年级分级

- 在大多数主题上，3 年级的回应大多数比较积极，而 5 年级则积极回应则较少。尽管如此，但是在学校安全和教室-学生关系上，这一趋势得到了扭转。

学生种族/民族

- 学生种族群体对学校安全的反馈波动很大，非白人或亚裔学生的回应都远低于平均水平。

团体名称	团体规模	学生种族/民族						
		参与度	学校风气	学校安全	归属感	学生参与度	学生关系	教师-学生关系
所有受调者	6,118	53%	70%	73%	65%	54%	54%	71%
非洲裔美国人	584	+2	-1	-9	+1	-3	+5	+2
美洲印第安人/阿拉斯加...	91	0	-7	-15	-3	-9	-1	-4
亚裔	540	+1	+1	+1	-1	0	-1	-2
加拿大原住民/本土...	32	+6	-7	-25	-9	+4	+9	0
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	432	+4	+1	-9	+2	-1	+6	+2
中东/北非...	54	0	-2	-15	-3	-2	+4	-3
太平洋岛民	84	+5	-1	-10	+2	-6	+4	-2
白人	3,714	-1	+1	+4	+1	+2	-1	0

变性学生

- 被视为变性或不确定性别的学生，在所有主题中的回应均远低于平均数。

团体名称	团体规模	变性学生						
		参与度	学校风气	学校安全	归属感	学生参与度	学生关系	教师-学生关系
所有受调者	6,118	53%	70%	73%	65%	54%	54%	71%
不，我不是变性人	4,550	0	+1	+3	+1	+2	0	0
是，我是变性人	112	-14	-10	-15	-18	-14	-6	-8
我不确定我是不是变性人...	484	-4	-6	-11	-8	-6	-3	-4
我不知道这个问题是是什么...	643	+4	+1	-5	+5	-2	+3	-1

6-12 年级学生

学生们会被要求对一系列风气、SEL 和平等话题进行反馈；在下列图 4 中已展示出了学区内共 12451 个反馈的综述。

图 42021 年春季学生（6-12）调查结果综述

	积极比例	与国内其他人相比 (中学)	与国内其他人相比 (高中)	从 2020* 年起更 改
学校安全	73%	无法提供	无法提供	+14
多元化和包容性	70%	百分之 30	百分之 30	+3
教师-学生关系	69%	百分之 90	百分之 90	+20
学校风气	56%	百分之 50	百分之 40	+19
文化意识和 行动	54%	无法提供	无法提供	+15
学生关系	41%	无法提供	无法提供	无法 提供
归属感	38%	百分之 10	百分之 30	+5
学生参与度	37%	无法提供	无法提供	无法 提供
参与度	23%	百分之 10	百分之 10	+3

*2020 的调查结果仅包括了 7-10 年级，2021 的调查结果包括了 6-12 年级。

中学学生们都在说些什么？	
学生们认为什么是 PPS 的最大强项？	<ul style="list-style-type: none"> • 学校安全: 84% 的学生表示‘完全不会’或‘很少会’有学校的人在网霸凌他们。 • 多元化和包容性: 84% 的成人表示，学校中来自不同种族、名族和文化的成年人都‘非常’或‘极为’公正。 • 教师-学生关系: 97% 表示他们‘大多数’或‘全部’的老师都很尊重他们。
学生们认为 PPS 最需要发展的方向是什么？	<ul style="list-style-type: none"> • 学生关系: 只有 15% 的学生目前与学校中其他学生的沟通‘良好’或‘很好’。 • 归属感: 只有 24% 的人表示他们与学校中其他成人的沟通‘良好’或‘很好’。 • 参与度: 只有 20% 的人表示他们‘很’或‘极为’高兴能进入他们的班级。

中学学生们都在说些什么？

从去年到今年，学生们的体验都有哪些变化？

所有主题都表明从去年到今年有所进步，尤其是学校-学生关系和学校风气。

- **教师-学生关系:** 从 2020 到 2021 年，对“如果你沮丧的进入课堂，有多少老师会询问你？”问题的积极回复提高了 28 个点。
- **学校风气:** 从 2020 到 2021 年，在“你是否能经常看到老师对能够执教你的班级感到高兴？”这一问题上积极的回应上升了 27 个点。

(如此前所说，所调查学生的年龄范围与去年相比略有变化，所以在考虑数据随时间的变化时，请记住这一点。)

根据数据中出现的
学生背景
有哪些值得注意的
差异？

学生性别

- 将自己性别描述为非二元性别或‘我会用其他词语描述我的性别’的学生们的报告，在除了文化意识和行为的主题外，均远低于平均数。他们在归属感这一问题上比 PPS 的平均水平明显要相应低出 13 和 12 个点。

学生年级分级

- 大多数主题，尤其是学生参与度，在 6 年级生中看到的答案最积极，并且随着年龄增大而稳步降低。

变性学生

- 将自己归类为变性人的学生，其在所有主题的报告均远低于平均数，尤其是归属感，比 PPS 平均水平低 14 个点。

学生种族/民族

- 部分主题，如参与度，在不同种族上略有差异，而其他诸如安全等主题，则在学生种族团体间出现了更大的差异。

团体名称	团体规模	学生种族/民族									
		文化意识和行为	多元化和包容性	参与度	学校风气	学校安全	归属感	学生参与度	学生关系	教师-学生关系	
所有受调者	12,451	54%	70%	23%	56%	73%	38%	37%	41%	69%	
非洲裔美国人	1,032	-6	0	+4	-1	-6	+4	+4	+3	+2	
美洲印第安人/阿拉斯加...	120	0	+2	+6	+1	-5	+2	-2	+3	-2	
亚裔	1,284	-6	+1	+1	0	+1	-3	+2	-1	-1	
加拿大原住民/本土...	21	-7	-6	+1	-11	-17	-5	-7	-11	-11	
西班牙裔/拉丁裔/拉美后裔	1,286	-2	+4	+3	-1	-3	+2	-3	+4	-1	
中东/北非...	103	-4	-8	+4	-8	-6	-1	0	-1	-9	
太平洋岛民	114	+1	+1	+5	+1	-3	+2	+3	+5	+2	
白人	8,114	+2	-1	-1	0	+1	-1	+1	-1	+1	

家庭

家庭成员会被要求对一系列风气、沟通和安全话题进行反馈；在下列图 5 中已展示出了学区内共 5,782 个反馈的综述。

图 52021 年春季家庭调查结果综述

	积极比例	与全国其他地方相比	从 2020 年起更改
参与障碍	80%	百分之 30	-1
学校安全	80%	百分之 50	+3
家庭-学校沟通	65%	无法提供	无法提供
学校风气	65%	百分之 30	-2
学校适应性	51%	百分之 10	-11

家庭成员们都在说什么？	
<p>家庭们认为什么是 PPS 的最大强项？</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (缺乏) 参与障碍: 93% 的家庭表示学校与来自他们文化的人交流不畅, ‘只是个小问题’ 或 ‘完全不是问题’。 • 学校安全: 90% 的家庭表示, 他们的孩子在学校感到 ‘完全没有不安全’ 或 ‘略有不安全’。
<p>家庭们认为 PPS 最大的发展方向是那个？</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 学校适应性: 只有 36% 的家庭表示学校为孩子们提供的活动符合他们的兴趣。
<p>从去年到今年, 家庭们的体验都有哪些变化？</p>	<p>与学生不一样, 家庭们在除学校安全以外所有主题上积极的回复有所降低, 从去年到今年, 其提升了 3 个点。学校适应性出现了明显下降, 减少了 11 个点: 从去年到今年, 对问题 “您觉得孩子的学校为他们下一学年学习所做的准备是否充分?” 和 “您的孩子在学校体会到了多强的归属感?” 的积极回复均减少了 21 个点。</p>
<p>在数据中, 基于家庭的背景有什么值得注意的区别？</p>	<p>学生年级分级</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在学龄前学生的家庭中, 除参与障碍外的主题都得到了最高的积极回复, 而随着孩子年级的增加, 其积极回复则稳定下降。例如, 在学校风气的报告中, 学龄前学生的家庭的点数高出平均值 13 点, 而 12 年级学生家庭则低于平均值 14 点。 <p>家长/监护人种族/民族</p> <ul style="list-style-type: none"> • 家长/监护人为美国印第安人/阿拉斯加原住民的回复, 在所有主题上都低于平均数, 尤其是在学校安全上, 低于 PPS 平均值 8 个点。

学校负责人

学校负责人会被要求对一系列风气、参与度和领导话题进行反馈；在下列图 6 中已展示出了学区内共 128 个反馈的综述。这是第一年开始对学校负责人进行调查，因此没有随时间变化的数据可供参考。

图 6 2021 年春季学校负责人调查结果综述

	积极比例 与全	国其他地方相比
员工-家庭关系	71%	百分之 80
学校风气	70%	无法提供
学区负责人	61%	无法提供
员工参与度	50%	无法提供
整体学区参与度	48%	无法提供
学区负责人关系	46%	无法提供
专业学习	37%	百分之 20
反馈和教学	32%	百分之 20

学校负责人说了些什么？																																																																																	
学校负责人认为什么是 PPS 的最大强项？	<ul style="list-style-type: none"> • 员工-家庭关系: 89% 的学校负责人表示，他们学校的家庭对他们‘很’或‘极为’友善。 • 学校风气: 93 的人表示，他们对学校在未来会进步‘很’或‘极为’乐观。 																																																																																
学校负责人认为 PPS 最需要发展的方向是什么？	<ul style="list-style-type: none"> • 专业学习: 只有 19% 的人表示在他们的学区中，职业发展的机会‘很’或‘极为’有价值。 • 反馈和教学: 只有 25% 的人表示，他们对所做的工作收到了‘大量’或‘极多’的反馈。 																																																																																
在数据中，基于学校负责人的背景有什么值得注意的区别？	<div style="text-align: center;">  2020-21 PPS 成功学校调查: 学校负责人反馈 </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>团体名称</th> <th>团体规模</th> <th>学区负责人</th> <th>学区负责人关系</th> <th>反馈和教学</th> <th>整体学区参与度</th> <th>专业学习</th> <th>学校风气</th> <th>员工参与度</th> <th>员工-家庭关系</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>所有受调者</td> <td>128</td> <td>61%</td> <td>46%</td> <td>32%</td> <td>48%</td> <td>37%</td> <td>70%</td> <td>50%</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td colspan="11">雇员种族/民族</td> </tr> <tr> <td>黑人/非裔美国人</td> <td>16</td> <td>+4</td> <td>+10</td> <td>+16</td> <td>+10</td> <td>+1</td> <td>-6</td> <td>+5</td> <td>-4</td> </tr> <tr> <td>西班牙裔/拉丁美裔</td> <td>16</td> <td>+4</td> <td>+2</td> <td>-7</td> <td>+6</td> <td>-1</td> <td>-9</td> <td>0</td> <td>-6</td> </tr> <tr> <td>白人</td> <td>88</td> <td>-2</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td>-2</td> <td>+1</td> <td>+1</td> <td>+1</td> <td>+2</td> </tr> <tr> <td>保密</td> <td>8</td> <td>-6</td> <td>-3</td> <td>-14</td> <td>-1</td> <td>0</td> <td>+13</td> <td>-12</td> <td>+3</td> </tr> </tbody> </table>										团体名称	团体规模	学区负责人	学区负责人关系	反馈和教学	整体学区参与度	专业学习	学校风气	员工参与度	员工-家庭关系	所有受调者	128	61%	46%	32%	48%	37%	70%	50%	71%	雇员种族/民族											黑人/非裔美国人	16	+4	+10	+16	+10	+1	-6	+5	-4	西班牙裔/拉丁美裔	16	+4	+2	-7	+6	-1	-9	0	-6	白人	88	-2	-1	0	-2	+1	+1	+1	+2	保密	8	-6	-3	-14	-1	0	+13	-12	+3
团体名称	团体规模	学区负责人	学区负责人关系	反馈和教学	整体学区参与度	专业学习	学校风气	员工参与度	员工-家庭关系																																																																								
所有受调者	128	61%	46%	32%	48%	37%	70%	50%	71%																																																																								
雇员种族/民族																																																																																	
黑人/非裔美国人	16	+4	+10	+16	+10	+1	-6	+5	-4																																																																								
西班牙裔/拉丁美裔	16	+4	+2	-7	+6	-1	-9	0	-6																																																																								
白人	88	-2	-1	0	-2	+1	+1	+1	+2																																																																								
保密	8	-6	-3	-14	-1	0	+13	-12	+3																																																																								

教学 & 非教学员工

员工们会被要求对一系列风气、参与度和领导话题进行反馈；在下列图 7 中已展示出了学区内共 1,824 名教学和 1,046 名非教学人员反馈的综述。

图 7 2021 年春季员工调查结果综述

	教学员工			非教学员工		
	积极比例	与全国其他地方相比	从 2020 年起更改	积极比例	与全国其他地方相比	从 2020 年起更改
学校安全	78%	无法提供	+10	83%	无法提供	+8
教育所有学生	77%	百分之 50	+3	-	-	-
明示 SEL 说明	76%	无法提供	无法提供	84%	无法提供	无法提供
员工-领导关系	73%	百分之 50	+12	81%	百分之 70	+5
学生意识形态	73%	百分之 50	+3	-	-	-
成人对 SEL 的关注	72%	无法提供	无法提供	78%	无法提供	无法提供
员工-家庭人际关系	68%	70th 百分比	+2	66%	60th 百分比	-1
SEL 融入学业说明	67%	无法提供	无法提供	76%	无法提供	无法提供
学校风气	62%	百分之 50	+9	68%	百分之 60	+8
教师疲劳留存率	59%	无法提供	无法提供	70%	无法提供	无法提供
教职人员成长思维模式	56%	30th 百分比	+3	-	-	-
坚毅	41%	百分之 50	+4	-	-	-
员工关系	15%	无法提供	无法提供	12%	无法提供	无法提供

员工成员们都在说什么？

员工们认为什么是 PPS 的最大强项？

- **明示 SEL 教学**：有 83% 的教学员工和 90% 的非教学员工表示，当他们的学生有机会学习/练习社交和情感能力时，他们‘总是’或‘大多数时间’能做出行动。
- **学校安全**：88% 的教学员工和 90% 的非教学员工表示，他们在学校中完全没有感到‘不安全’或仅‘略有不安全’。

员工成员们都在说什么？

员工认为 PPS 最需要发展的方向是什么？

- **员工关系:** 教学和非教学员工均表示与过去几年相比，建立起关系更加困难：
 - “与过去几年相比，现在与家庭进行沟通困难或简单了多少？”（**教学员工: 25% 积极; 非教学员工: 17% 积极**）
 - “与过去几年相比，现在与学生建立起关系困难或简单了多少？”（**教学员工: 11% 积极; 非教学员工: 10% 积极**）
 - “与过去几年相比，现在与同事建立起关系困难或简单了多少？”（**教学员工 9% 积极; 非教学员工: 10% 积极**）

从去年到今年，员工们的体验都有哪些变化？

在教学员工报告中，对所有主题的积极性有所增加，尤其是**员工-领导关系**，从去年到今年积极回复增加了 12 个点。在被问及“当你面对具有挑战性的工作时，学校的负责人给予了多大的支持？”这一问题时，教学员工的积极回复增加了 15 个点。

在数据中，基于员工的背景有什么值得注意的区别？

经验年数

- 在**教育所有学生**（低于平均值 8 点）和**员工-家庭关系**（低于平均值 11 点）上，0-3 年经验的教学员工明显低于平均值。

雇员种族/民族

基于雇员种族/民族，教学和教学员工的数据在积极的回复上存在巨大差异。

教学

团体名称	团体规模	教育所有学生	明示 SEL 教学	教职员成长心态	成人对 SEL 的关注	坚毅	SEL 与学术教学相结合	学校风气	学校安全	员工关系	员工-家庭关系	员工-负责人关系	学生意识形态	教师疲劳和留存率
所有受调者	1,824	77%	76%	56%	72%	41%	67%	62%	78%	15%	68%	73%	73%	59%
雇员种族/民族														
非洲裔美国人	55	+9	-3	+6	+2	-7	+6	+1	-5	+10	-2	+5	+1	+10
美洲印第安人/阿拉斯加...	11	+1	+4	-3	+1	+7	+11	+10	-8	+3	-12	+14	+12	-6
亚裔	93	-10	-2	-7	-8	-1	-7	+1	+2	+1	-4	0	-5	+1
西班牙裔/拉丁美洲裔/拉美后裔	135	+2	+5	+3	-4	+4	+4	-4	-1	+8	0	-1	+5	+2
中东/北非...	10	+8	+1	+8	-10	-5	+5	-21	-6	+8	+6	-13	+9	-17
白人	1,429	0	0	+1	+1	0	0	+1	0	-1	+1	0	+1	0
保密	10	-7	-15	-6	-9	+9	-13	-5	+2	+8	+1	+9	+9	+4

非教学

团体名称	团体规模	明示 SEL 教学 成人对 SEL 的关注 SEL 与学术教学相结合 学校风气 学校安全 员工关系 员工-家庭关系 员工-负责人关系 教师疲劳和留存率									
		84%	78%	76%	68%	83%	12%	66%	81%	70%	
所有受调者	1,046										
雇员种族/民族											
非洲裔美国人	97	-2	+1	+5	+1	-4	+6	-3	+3	+6	
美洲印第安人/阿拉斯加...	8	+9	+14	+24	-1	+10	+2	-18	-1	+7	
亚裔	83	-4	-5	-5	+8	+6	+6	+1	+2	+14	
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	85	0	+2	+8	-1	-1	+4	+3	+3	+6	
太平洋岛民	8	0	-23	-11	+5	-9	+8	-12	-19	-11	
白人	710	+1	0	-1	-1	0	-3	+1	0	-2	
保密	7	-10	-5	-32	-4	+5	-6	-19	+6	-14	

下一步

在本报告第 6-7 页中展示的优势和建议发展方向，以及图 8 中简要回顾的内容，在根据结果采取下一步时，是一个非常好的起点。

图 8根据 2021 年成功学校调查得出的学区优势和建议发展方向的简要回顾

优势	发展方向
总体而言，就学生们、家庭和员工来说，多元化和包容性仍然是我们的优势	不同种族/民族的学生、家庭和员工 对学校安全的印象有显著的不同
社区内的尊重	个团体直接的沟通受到了限制

结合以上建议的优势和发展方向以及第 9-17 页中的结果概述，还必须作为一个社区和个人对整个调查结果进行审查。每个数据用户都应该根据自己在社区中的角色、经历以及兴趣和偏见，注意到并考虑不同的细节。

你自己对调查结果的分析最终会引导你采取行动。不同的学校、不同的学校负责人和不同的教师将有不同的改变方式，因此，重要的是考虑哪些是社区中最有效的方式。

尤其是在这个独特的学年中，调查数据显示，学生、员工和家庭之间的联系更加难以维系，其中一个重点领域可能是学生和员工的健康。Panorama Education 围绕学生和成人的社会情感学习和健康提供了丰富的资源。可以在学区中分享的[成人和学生正念策略和健康幻灯片](#)¹，可能是一个非常好的起点。本演示的目的是通过社区实践正念策略来培养自我意识和自我调节技能。

最后，不要忘记哪些有效：利用一切运作良好的东西——在多样性和包容性上投资，并尊重整个社区——促进发展方向。所有利益相关方团体都报告了在这一独特的学习时期中，需要赞扬和建立的部分领域。

附录

受调人人口统计群组拆分。

附录

人口学统计拆分：3-5 年级学生

沉浸式项目申请

子分组没有数据	484	8%
是	1,386	23%
否	4,248	69%

学生年级分级

子分组没有数据	94	2%
3 年级	1,795	29%
4 年级	2,073	34%
5 年级	2,156	35%

学生种族/民族

子分组没有数据	587	10%
非洲裔美国人	584	10%
美洲印第安人/阿拉斯加原住民	91	1%
亚裔	540	9%
加拿大原住民/本土居民	32	1%
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	432	7%
中东/北非	54	1%
太平洋岛民	84	1%
白人	3,714	61%

变性学生

子分组没有数据	329	5%
不，我不是变性人	4,550	74%
是，我是变性人	112	2%
我不确定我是不是变性人...	484	8%
我不知道这个问题是什么...	643	11%

学生性别

子分组没有数据	122	2%
女生/女性	2,893	47%
男生/男性	2,762	45%
非二元性别	125	2%
我会用其他的词语描述我的性别	216	4%

附录

人口学统计拆分：6-12 年级学生

学生性别			学生种族/民族		
子分组没有数据	161	1%	子分组没有数据	377	3%
女生/女性	5,755	46%	非洲裔美国人	1,032	8%
男生/男性	5,719	46%	美洲印第安人/阿拉斯加原住民	120	1%
非二元性别	392	3%	亚裔	1,284	10%
我会用其他的词语描述我的性别	424	3%	加拿大原住民/本土居民	21	0%
			西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	1,286	10%
			中东/北非	103	1%
			太平洋岛民	114	1%
			白人	8,114	65%
学生年级分级			沉浸式项目申请		
子分组没有数据	158	1%	子分组没有数据	484	4%
6 年级	2,234	18%	是	1,925	15%
7 年级	2,140	17%	否	10,042	81%
8 年级	2,207	18%			
9 年级	1,787	14%	学生性取向		
10 年级	1,573	13%	子分组没有数据	462	4%
11 年级	1,348	11%	同性恋/直接	7,198	58%
12 年级	1,004	8%	女同性恋	323	3%
			男同性恋	168	1%
			双性恋/泛性恋	1,750	14%
			酷儿	195	2%
			提问/不确定	974	8%
			拒绝回答	1,006	8%
			我会用其他的词语描述我的性取向	375	3%
变性学生					
子分组没有数据	326	3%			
不，我不是变性人	11,117	89%			
是，我是变性人	420	3%			
我不确定我是不是变性人...	427	3%			
我不知道这个问题是什么...	161	1%			

附录

人口学统计拆分：家庭

学生年级分级

子分组没有数据	123	2%
学龄前	19	0%
幼儿园	383	7%
1 年级	468	8%
2 年级	511	9%
3 年级	508	9%
4 年级	540	9%
5 年级	532	9%
6 年级	595	10%
7 年级	516	9%
8 年级	526	9%
9 年级	294	5%
10 年级	311	5%
11 年级	293	5%
12 年级	163	3%

您的孩子是否申请了本校的沉浸式项目？

子分组没有数据	177	3%
是	947	16%
否	4,658	81%

家长/监护人种族/民族

非洲裔美国人	222	4%
子分组没有数据	393	7%
美洲印第安人/阿拉斯加原住民	51	1%
亚裔	476	8%
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	378	7%
中东/北非	47	1%
White	4,174	72%
白人	41	1%

家长/监护人性别

子分组没有数据	203	4%
女生/女性	3,938	68%
男生/男性	1,574	27%
非二元性别	49	1%
我会用其他的词语描述我的性别	18	0%

家长/监护人变性人

子分组没有数据	494	9%
不，我不是变性人	5,181	90%
是，我是变性人	16	0%
我不确定我是不是变性人...	17	0%
我不知道这个问题是是什么...	74	1%

家长/监护人性取向

子分组没有数据	481	8%
异性恋/直接	4,292	74%
女同性恋	63	1%
男同性恋	21	0%
双性恋/泛性恋	194	3%
酷儿	75	1%
提问/不确定	16	0%
拒绝回答	590	10%
我会用其他的词语描述我的性取向	50	1%

附录

人口学统计拆分：教学员工

经验年数

子分组没有数据	30	2%
0-3 年	164	9%
3-5 年	148	8%
5-10 年	418	23%
超过 10 年	1,064	58%

雇员种族/民族

子分组没有数据	81	4%
非洲裔美国人	55	3%
美洲印第安人/阿拉斯加原住民	11	1%
亚裔	93	5%
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	135	7%
中东/北非	10	1%
白人	1,429	78%
保密	10	1%

雇员变性人

子分组没有数据	61	3%
不，我不是变性人	1,737	95%
是，我是变性人	14	1%
我不确定我是不是变性人...	6	0%
我不知道这个问题是是什么...	6	0%

员工性取向

子分组没有数据	56	3%
异性恋/直接	1,329	73%
女同性恋	36	2%
男同性恋	33	2%
双性恋/泛性恋	67	4%
酷儿	58	3%
提问/不确定	6	0%
拒绝回答	225	12%

您是否教授沉浸式项目？

子分组没有数据	28	2%
是	208	11%
否	1,588	87%

学区中教学年限

子分组没有数据	29	2%
0-3 年	335	18%
3-5 年	273	15%
5-10 年	494	27%
超过 10 年	693	38%

您是否有/有过新教师做导师

子分组没有数据	33	2%
是	791	43%
否	1,000	55%

当前学校的年数

子分组没有数据	34	2%
0-3 年	549	30%
3-5 年	330	18%
5-10 年	498	27%
超过 10 年	413	23%

员工性别

子分组没有数据	45	2%
女生/女性	1,235	68%
男生/男性	497	27%
非二元性别	28	2%
我会用其他的词语描述我的性别	19	1%

附录

人口学统计拆分：非教学员工

您是否教授沉浸式项目？

子分组没有数据	15	1%
是	127	12%
否	904	86%

学区中的年数

子分组没有数据	16	2%
0-3 年	248	24%
3-5 年	183	17%
5-10 年	241	23%
超过 10 年	358	34%

雇员变性人

子分组没有数据	59	6%
不，我不是变性人	959	92%
是，我是变性人	10	1%
我不确定我是不是变性人...	6	1%
我不知道这个问题是什么...	12	1%

当前学校的年数

子分组没有数据	16	2%
0-3 年	418	40%
3-5 年	233	22%
5-10 年	222	21%
超过 10 年	157	15%

员工岗位

子分组没有数据	19	2%
教学支持员工	413	39%
顾问/学生服务员工	200	19%
秘书/行政员工	167	16%
运营员工	45	4%
其他	202	19%

员工性别

子分组没有数据	23	2%
女生/女性	809	77%
男生/男性	190	18%
保密	24	2%

员工性取向

子分组没有数据	58	6%
异性恋/直接	763	73%
女同性恋	18	2%
男同性恋	13	1%
双性恋/泛性恋	50	5%
酷儿	27	3%
拒绝回答	106	10%
我会用其他的词语描述我的性取向	11	1%

雇员种族/民族

子分组没有数据	48	5%
非洲裔美国人	97	9%
美洲印第安人/阿拉斯加原住民	8	1%
亚裔	83	8%
西班牙裔/拉丁美裔/拉美后裔	85	8%
太平洋岛民	8	1%
白人	710	68%
保密	7	1%

附录

人口学统计拆分：学校负责人

雇员种族/民族		
黑人/非裔美国人	16	13%
西班牙裔/拉丁美裔	16	13%
白人	88	69%
保密	8	6%



Portland Public Schools

Panorama
Education 制作

如需更多了解，请访问 panoramaed.com。